



PROVINCIA DI VERCELLI

VERBALE DI PROPOSTA AGGIUDICAZIONE Seduta pubblica apertura buste offerte economiche/temporali

Affidamento delle prestazioni relative ai Servizi di ingegneria riguardanti la progettazione di interventi per la realizzazione di nuovi edifici scolastici propedeutici alla partecipazione a bandi di finanziamento pubblico.

Lotto 1) Progetto definitivo sulla base di un importo lavori stimato pari a euro 3.600.000,00, ai sensi del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii. per la partecipazione al bando regionale

	LOTTO 1 CIG 7445751C17	IMPORTI (IVA e oneri accessori esclusi)
1	Progetto definitivo per la Demolizione edificio inagibile e ricostruzione di un nuovo edificio in ampliamento del Liceo Scientifico "A. Avogadro" e suo collegamento con gli edifici del plesso. Vercelli corso Palestro 29	98.650,00

Lotto 2) Progetto definitivo sulla base di un importo lavori stimato pari a € 1.900.000,00, ai sensi del Dlgs 50/2016 e ss.mm.ii. per la partecipazione al bando regionale

	LOTTO 2 CIG 7445760387	IMPORTI (IVA e oneri accessori esclusi)
1	Progetto definitivo per interventi di adeguamento e riqualificazione dell'edificio principale ai fini dell'ottenimento del certificato di agibilità e completamento dell'edificio in ampliamento del Liceo scientifico " G. Ferrari " Borgosesia viale Varallo 153	58.770,00

PREMESSO E CONSIDERATO

che, con determinazione dirigenziale n. 244 del 10/04/2018, è stata indetta gara a procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., con l'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 95, comma 3, lett. b) stesso decreto secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

che, a seguito dell'avviso di indagine di mercato pubblicato in data 08/11/2017, relativamente all'elenco n. 2 , sono stati ammessi n. 12 concorrenti;

che, in data 10/04/2018, tramite PEC sono state inviate le lettere d'invito ai seguenti concorrenti per entrambi i lotti:

N.	CONCORRENTI
1	ARCHILOCO STUDIO ASSOCIATO
2	(RTP) SETTANTA7 STUDIO ASSOCIATO ING BECCARIA ARCH CORDERO
3	STUDIO VOARINO-CAIRO-ING ASSOCIATI
4	STUDIO ASSOCIATO LEVING
5	STUDIO COMETTO SRL
6	STUDIO ASSOCIATO STUDIO AARC
7	(RTP) A&A ARCHITETTI E ASSOCIATI / TECSE ENGINEERING
8	(RTP) ARCH GIULIA DE APPOLONIA / F&M INGEGNERIA SPA
9	STUDIO ASSOCIATO ATIPROJECT
10	(RTP) ING. A. FERRAROTTI / BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. M. RIGOLONE / ARCH. D. FRANCHINA / ARCH. G. CORRADINO / ING. P. VIARO
11	(RTP) REV ENGINEERING SRL / ARCH TREVISAN FABIANO / ING A. PORRO
12	(RTP) ICARDI & PONZO ASSOCIATI / ING. TONDA / ING. GARIONI / ING. FABRIS / ING. RAPETTI / GEOL. PIANO / ING. PENNA

Che, in data 20/04/2018 sono pervenuti i seguenti plichi:

N.	CONCORRENTI LOTTO 1	SEDE
1	(RTP) SETTANTA 7 / STAIN ENGINNERING SRL / GEOL. TUBERGA / ARCH LOVA	Torino
2	(RTP) A&A / TECSE ENGINEERING / GALLIANO	Torino
3	(ATP) STUDIO ASSOCIATO LEVING / GEOL. FRENCIA / ING. MANNI / ING. CATANIA	Torino
4	(RTP) ATIPROJECT / GEOL. BARONCI / ING. MONGELLI	Pisa
5	(RTP) STUDIO AARC / STUDIO 2XL AA / GEOL. RAFANELLI / ARCH. ARGENTI	Livorno

6	(RTP) STUDIO COMETTO SRL / STUDIO ENERGIE S.A. / COPACO SRL / ARCH. IANIGRO / GEOL. DE LEO	Aosta
7	(RTP) REV ENGINNERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	Vercelli
8	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO / GEOL. CORETTA	Vercelli

N.	CONCORRENTI LOTTO 2	SEDE
1	VOARINO – CAIRO INGEGNERI ASSOCIATI	Savona
2	ATIPROJECT	Pisa
3	(RTP) REV ENGINNERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	Vercelli
4	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO	Vercelli

Che, con determinazione n. 299 del 20/04/2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice per l'affidamento in oggetto, così composta:

per la seduta pubblica del 23/04/2018:

- P.i. Marco Crociani, Posizione Organizzativa dell'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di Presidente;
- Ing. Elena Viazzo, dipendente di questa Amministrazione presso l'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di Commissario;
- Arch. Cristiana Merani, dipendente di questa Amministrazione presso l'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di Commissario;
- Maria Pia Cerruti, dipendente di questa Amministrazione presso l'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di segretario verbalizzante;

per le sedute riservate e per la seconda seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche/temporali del 26/04/2018:

- P.i. Marco Crociani, Posizione Organizzativa dell'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di Presidente;
- Ing. Paolo Bello, dipendente di questa Amministrazione presso l'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di Commissario;
- Arch. Cristiana Merani, dipendente di questa Amministrazione presso l'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di Commissario;
- Maria Pia Cerruti, dipendente di questa Amministrazione presso l'Area LL.PP. – Edilizia – Territorio, in qualità di segretario verbalizzante;

che, le modalità di effettuazione della gara sono state stabilite nella lettera d'invito;

che, il giorno 23 aprile 2018, alle ore 9,05 presso una sala della Provincia di Vercelli, Via San Cristoforo, 3, si è proceduto, in seduta pubblica all'apertura delle offerte pervenute entro le ore 11,00 del 20/04/2018;

che, in più sedute riservate si è riunita la Commissione Giudicatrice composta dal Presidente P.I. Marco Crociani, Ing. Paolo Bello, Arch. Cristian Merani e Maria Pia Cerruti e a conclusione del procedimento valutativo dell'offerta tecnica, ha attribuito alle singole offerte i seguenti punteggi:

LOTTO N. 1

N.	CONCORRENTI LOTTO 1	punteggio
1	(RTP) SETTANTA 7 / STAIN ENGINEERING SRL / GEOL. TUBERGA / ARCH LOVA	66,08
2	(RTP) A&A / TECSE ENGINEERING / GALLIANO	44,96
3	(ATP) STUDIO ASSOCIATO LEVING / GEOL. FRENCIA / ING. MANNI / ING. CATANIA	44,89
4	(RTP) ATIPROJECT / GEOL. BARONCI / ING. MONGELLI	62,93
5	(RTP) STUDIO AARC / STUDIO 2XL AA / GEOL. RAFANELLI / ARCH. ARGENTI	68,93
6	(RTP) STUDIO COMETTO SRL / STUDIO ENERGIE S.A. / COPACO SRL / ARCH. IANIGRO / GEOL. DE LEO	52,49
7	(RTP) REV ENGINEERING / ARCH. TREVISAN / ING. PORRO / GEOL. LESCA	37,51
8	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI / BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO / GEOL. CORETTA	58,88

LOTTO N. 2

N.	CONCORRENTI LOTTO 2	punteggio
1	VOARINO – CAIRO INGEGNERI ASSOCIATI	66,67
2	ATIPROJECT	62,50
3	(RTP) REV ENGINEERING / ARCH. TREVISAN / ING. PORRO / GEOL. LESCA	48,21
4	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI / BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO	54,20

QUANTO SOPRA PREMESSO

L'anno duemiladiciotto, addì 26 del mese di aprile, alle ore 14,30 negli uffici dell'Amministrazione Provinciale in Vercelli, Via San Cristoforo, 3,

La Commissione Giudicatrice, composta da: P.i. Marco Crociani, Ing. Paolo Bello, Arch. Cristiana Merani e Maria Pia Cerruti in qualità di segretario verbalizzante, in seduta pubblica riprende le operazioni di gara.

Assiste ai lavori l'Ing. Alberto Ferrarotti

Il Presidente, controllata l'integrità delle buste contrassegnate con la lettera C, illustra lo stato di attuazione del procedimento valutativo, e dà lettura dei punteggi delle offerte tecniche di tutti i concorrenti.

La Commissione quindi provvede a valutare gli elementi di natura quantitativa economica quali:

- elemento B1 *"ribasso economico"*, cui è attribuito un punteggio massimo di 20 punti.
- elemento B2 *"riduzione tempistiche di esecuzione del servizio"*, cui è attribuibile un punteggio massimo di 10 punti.

La Commissione provvede ad aprire le buste C "OFFERTA ECONOMICA", per il Lotto n. 1 esaminando, per ciascun concorrente, l'offerta economica temporale in essa racchiusa e verificando il rispetto di quanto richiesto nel bando di gara.

Quindi, la Commissione dà lettura delle offerte economiche e temporali:

N.	CONCORRENTI LOTTO 1	Offerta economica %	Offerta tempi/giorni
1	(RTP) SETTANTA 7 / STAIN ENGINEERING SRL / GEOL. TUBERGA / ARCH LOVA	51,77	6,60
2	(RTP) A&A / TECSE ENGINEERING / GALLIANO	42,43	6,00
3	(ATP) STUDIO ASSOCIATO LEVING / GEOL. FRENCIA / ING. MANNI / ING. CATANIA	34,00	6,60
4	(RTP) ATIPROJECT / GEOL. BARONCI / ING. MONGELLI	48,75	6,60
5	(RTP) STUDIO AARC / STUDIO 2XL AA / GEOL. RAFANELLI /ARCH. ARGENTI	48,84	6,60
6	(RTP) STUDIO COMETTO SRL / STUDIO ENERGIE S.A. / COPACO SRL / ARCH. IANIGRO / GEOL. DE LEO	40,01	6,00
7	(RTP) REV ENGINEERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	31,89	7,00
8	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO / GEOL. CORETTA	47,03	6,50

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica-temporale presentata e al punteggio totale attribuito a ciascun offerta presentata:

N.	CONCORRENTI LOTTO 1	Punteggio quantitativo	Punteggio totale
1	(RTP) SETTANTA 7 / STAIN ENGINEERING SRL / GEOL. TUBERGA / ARCH LOVA	30	96,08
2	(RTP) A&A / TECSE ENGINEERING / GALLIANO	26,39	71,35
3	(ATP) STUDIO ASSOCIATO LEVING / GEOL. FRENCIA / ING. MANNI / ING. CATANIA	23,14	68,03
4	(RTP) ATIPROJECT / GEOL. BARONCI / ING. MONGELLI	28,83	91,76
5	(RTP) STUDIO AARC / STUDIO 2XL AA / GEOL. RAFANELLI /ARCH. ARGENTI	28,87	97,80
6	(RTP) STUDIO COMETTO SRL / STUDIO ENERGIE S.A. / COPACO SRL / ARCH. IANIGRO / GEOL. DE LEO	25,46	77,95
7	(RTP) REV ENGINEERING /ARCH. TREVISAN / ING. PORRO / GEOL. LESCA	22,32	59,83
8	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO / GEOL. CORETTA	28,17	87,05

La graduatoria finale risulta la seguente:

classifica	CONCORRENTI LOTTO 1	Punteggio totale
1	(RTP) STUDIO AARC / STUDIO 2XL AA / GEOL. RAFANELLI /ARCH. ARGENTI	97,80
2	(RTP) SETTANTA 7 / STAIN ENGINEERING SRL / GEOL. TUBERGA / ARCH LOVA	96,08
3	(RTP) ATIPROJECT / GEOL. BARONCI / ING. MONGELLI	91,76
4	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO / GEOL. CORETTA	87,05
5	(RTP) STUDIO COMETTO SRL / STUDIO ENERGIE S.A. / COPACO SRL / ARCH. IANIGRO / GEOL. DE LEO	77,95

6	(RTP) A&A / TECSE ENGINEERING / GALLIANO	71,35
7	(ATP) STUDIO ASSOCIATO LEVING / GEOL. FRENCIA / ING. MANNI / ING. CATANIA	68,03
8	(RTP) REV ENGINNERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	59,83

Il Presidente, constatato che la migliore offerta economicamente più vantaggiosa è stata prodotta dal raggruppamento temporaneo di professionisti formato da STUDIO AARC (capogruppo) - STUDIO 2XL AA - GEOL. RAFANELLI - ARCH. ARGENTI (mandanti), ma la stessa, ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., risulta "anomala" pertanto rinvia alla stazione appaltante l'espletamento delle procedure previste dagli artt. 97 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

LOTTO N. 2

La Commissione procede all'apertura delle buste C "OFFERTA ECONOMICA", per il Lotto n. 2 esaminando, per ciascun concorrente, l'offerta economica temporale in essa racchiusa e verificando il rispetto di quanto richiesto nel bando di gara.

Quindi, la Commissione da lettura delle offerte economiche e temporali:

N.	CONCORRENTI LOTTO 2	Offerta economica %	Offerta tempi/giorni
1	VOARINO – CAIRO INGEGNERI ASSOCIATI	48,56	6,00
2	ATIPROJECT	42,43	6,60
3	(RTP) REV ENGINNERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	31,89	7,00
4	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO	43,71	6,50

Il Presidente procede alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta economica-temporale presentata e al punteggio totale attribuito a ciascun offerta presentata:

N.	CONCORRENTI LOTTO 2	Punteggio quantitativo	Punteggio totale
1	VOARINO – CAIRO INGEGNERI ASSOCIATI	30	96,67
2	ATIPROJECT	27,48	89,98

3	(RTP) REV ENGINEERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	23,13	71,35
4	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO	28,00	82,20

La graduatoria finale risulta la seguente:

classifica	CONCORRENTI LOTTO 2	Punteggio totale
1	VOARINO – CAIRO INGEGNERI ASSOCIATI	96,67
2	ATIPROJECT	89,98
3	(RTP) ING. ALBERTO FERRAROTTI /BUSCAGLIA ASSOCIATI / ING. RIGOLONE / ARCH. FRANCHINA / ARCH. CORRADINO / ING. VIARO	82,20
4	(RTP) REV ENGINEERING /ARCH TREVISAN / ING PORRO / GEOL. LESCA	71,35

Il Presidente, constatato che la migliore offerta economicamente più vantaggiosa è stata prodotta dallo Studio VOAIRINO – CAIRO INGEGNERI ASSOCIATI, ma la stessa, ai sensi dell'art. 97, c. 3 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii., risulta "anomala" pertanto rinvia alla stazione appaltante l'espletamento delle procedure previste dagli artt. 97 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii.

La seduta pubblica si conclude alle ore 15,10 del 26/04/2018

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: f.to Marco Crociani _____

IL COMPONENTE: f.to Cristiana Merani _____

IL COMPONENTE: f.to Paolo Bello _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: f.to Maria Pia Cerruti _____